

Beth Søeborg Lundholm

Fra: Bent Norman Hummelmoser <bennh@kyst.dk>
Sendt: 21. maj 2025 11:16
Til: Beth Søeborg Lundholm
Cc: Pernille May Yde
Emne: Sv: 2025 - 14387 – Høringssvar vedr. ansøgning om kystbeskyttelse og tilhørende VVM screening for kystbeskyttelse af sommerhusområde Kohaven Roneklint, Klintestien 2-38, Vordingborg Kommune (MST Id nr.: 12684907)

Hej Beth Søeborg Lundholm

Vordingborg Kommune har anmodet Kystdirektoratet om at give en tilbagemelding på de kommentarer, som ansøger og COWI har sendt til Kystdirektoratets høringssvar fra 25. marts 2025. COWI har bl.a. anført at der mangler kystteknisk begrundelse for det anførte i høringssvaret, herunder i forhold til behovet for kompenserende sandfodring, placering af anlæg, erosionsfare og anlæggets højde.

Kystdirektoratet takker for muligheden for at kommentere på bemærkningerne fra COWI og ansøger.

Kystdirektoratet har foretaget en kystteknisk vurdering af strækningen, og selvom vi er enige med COWI i, at der løbende tilføres sediment fra Møns Klint, så vandrer sedimentet også videre mod vest. Ud for sommerhusområdet er kysten mere præget af erosion end af tilvækst (hvilket COWI egentlig også bekræfter). COWI henviser til, at kysten er rykket frem (søværts) længere mod øst. Dette er rigtigt for så vidt angår strækningen ud for Store Hestehave, hvor stranden også bærer tegn på at være en tilvækstkyst. Ud for sommerhusområdet og Roneklint vest for, er stranden mere præget af erosion. Det påpeges også, at læsideerosion ikke opstår alene fordi der anlægges høfder. Hertil skal der i forvejen være erosion på en given kyststrækning, hvilket taler for sig selv om hvorvidt det er en erosionskyst.

COWI angiver i kommenteringen af vores høringssvar, at de forventer, at kystlinjen ud for sommerhusområdet rykker 5-15 m havværts fra i dag til 2070. Kystdirektoratet finder, at dette er et meget optimistisk, når der samtidig forventes et stigende havniveau, som over tid vil flytte ligevægtsprofilen landværts. Kystdirektoratet er opmærksom på, at udpegningen af erosionsfaren i Kystplanlægger ikke er retvisende alle steder, og derfor har vi i høringssvaret valgt at give et forsigtigt bud på op til 30 m kysttilbagerykning mod slutningen af dette århundrede. Vi medgiver, at dette bud kan være for højt hvor der er moræneler og fordi Bruuns regel ikke medtager langstransporten. Kystdirektoratet ser dog ingen tegn på, at transportkapaciteten mindskes ud for sommerhusområdet og forventer fortsat en kysttilbagerykning med et stigende havniveau.

Hvis COWI skulle have ret i, at kysten er en fremrykningskyst, så vurderer vi umiddelbart, at et dige med et bredt forland (uden skråningsbeskyttelse) ville være en bedre og mere naturlig løsning.

Vores vurdering af, at passagen vil blive påvirket og skråningsbeskyttelsens tå vil være blotlagt, er i høj grad baseret på de medsendte oversigtsplaner og tværsnit. På meget af strækningen viser oversigtsplanerne, at skråningsbeskyttelsens tå forventes etableret i eller få meter fra vandkanten. Skråningsbeskyttelsens bagkant ser ud til at være placeret nogenlunde efter 3 m højdekurven fra 2019, og ikke justeret ind efter de faktiske forhold efter Babet stormen i 2023.

Kystdirektoratet har samtidig kunnet konstatere, at den naturlige overgang fra dynamisk til stabilt område er i kote 1,30 m. Eftersom der søges om tilladelse til et anlæg, hvor undersiden af skråningsbeskyttelsen er i kote +0,5 m og oversiden af tåen derfor er i kote 1,5 m, så vurderer Kystdirektoratet fortsat, at der vil være meget stor risiko for, at skråningsbeskyttelsens tå vil blive blotlagt, og passagen langs stranden vil blive påvirket.

Ud fra luftfotoet fra 2024 og 2025 ser det ud til, at skråningsbeskyttelsen mange steder bør rykkes tilbage i forhold til det ansøgte. Kystdirektoratet vil opfordre til at Vordingborg Kommune beder ansøger om at få foretaget en opmåling, således at oversigtsplaner og tværsnit kan sammenlignes med de faktiske forhold.

Kystdirektoratet gør opmærksom på, at genopbygning af skrænt med henblik på at kunne rykke skråningsbeskyttelsen søværts, vil kræve dispensation efter naturbeskyttelsesloven ift. strandbeskyttelseslinen.

På det foreliggende grundlag vurderer Kystdirektoratet fortsat, at der er behov for at trække skråningsbeskyttelsen tilbage og/eller sandfodre, for at sikre passage foran anlægget i fremtiden.

Kystdirektoratet anbefaler, at tilladelsen indeholder vilkår om kompenserende sandfodring såfremt passagen påvirkes. Kompenserende sandfodring bør gennemføres senest 1 år efter passagen har været hindret.

Kystdirektoratet vil gerne præcisere, at trapper og overkørsler, som ikke i forvejen har en tilladelse, er lovligt etableret eller er fuldt integreret i anlægget vil kræve en dispensation i forhold til strandbeskyttelsen, jf. naturbeskyttelsesloven.

Med hensyn til anlæggets sikringsniveau, så kan det være fornuftigt at dimensionere anlægget efter Babet stormen i 2023. Vi vurderer stadig, at der er søgt om tilladelse til et højt anlæg, som især kan blive et problem pga. bredden på anlægget og den relativt smalle strand.

Kommunalt fællesprojekt

Efter at have læst ansøges kommentarer til de øvrige høringssvar, samt Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse (Ophævelse og hjemvisning af afgørelse om tilladelse til kystbeskyttelse ved Ulvshale-Fællesskov i Vordingborg Kommune) anbefaler Kystdirektoratet, at kommunen overvejer muligheden ift. at gennemføre projektet efter kystbeskyttelseslovens kapitel 1 a. Det fremgår ikke af materialet, om kommunen har taget stilling til det.

Se i øvrigt Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse 24/11311 og 24/11312 fra den 31. marts 2025.

Venlig hilsen

Bent Norman Hummelmoose

Kysttekniker | Kystteknik
+45 21 57 87 61 | bennh@kyst.dk

Miljø- og Ligestillingsministeriet

Kystdirektoratet | Højbovej 1 | 7620 Lemvig | Tlf. +45 99 63 63 63 | kdi@kyst.dk | www.kyst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Bent Norman Hummelmoose (bennh@kyst.dk), Kystdirektoratet (KDI) (kdi@kyst.dk)
Cc: Pernille May Yde (pemyd@vordingborg.dk)
Fra: Beth Søeborg Lundholm (betlu@vordingborg.dk)
Titel: SV: 2025 - 14387 – Høringssvar vedr. ansøgning om kystbeskyttelse og tilhørende VVM screening for kystbeskyttelse af sommerhusområde Kohaven Roneklint, Klintestien 2-38, Vordingborg Kommune
E-mailtitel: SV: 2025 - 14387 – Høringssvar vedr. ansøgning om kystbeskyttelse og tilhørende VVM screening for kystbeskyttelse af sommerhusområde Kohaven Roneklint, Klintestien 2-38, Vordingborg Kommune (MST Id nr.: 12378617)
Sendt: 08-05-2025 13:53

Til kystdirektoratet, att. Bent N Hummelmoose

Vordingborg Kommune har nu modtaget ansøgers partshøring til kystdirektoratets høringssvar. I den forbindelse vel Vordingborg Kommune gerne vil bede Kystdirektoratet forholde sig til de indkomne bemærkninger til Jeres høringssvar.

Vedlagt findes de samlede bemærkninger, hvor ansøgers rådgiver fra COWI har kommenteret på kystdirektoratets høringssvar på side 4-11.

For at kunne viderebehandle ansøgningen, har kommunen brug for Kystdirektoratets vurdering af bemærkningerne, herunder en tilbagemelding på de forhold for det angives at der mangler kystteknisk begrundelse for det anførte i høringssvaret, herunder emner som forventning om mindre strand, behov

for sandfodring, sanddækning af anlæg, placering af anlæg, erosionsfare-beregning, dimensionering af koteanlæg m.v.

Bemærkninger bedes fremsendes til kommunen på kyst@vordingborg.dk, senest den 2. juni 2025.

Venlig hilsen

Beth Sjøborg Lundholm

Vandløbsmedarbejder

Telefon: 55 36 24 94

betlu@vordingborg.dk



Natur og Vand

Østergårdstræde 1A

4772 Langebæk

tekpost@vordingborg.dk



Vordingborg Kommune

Valdemarsgade 43

4760 Vordingborg

Fra: Bent Norman Hummelmoose <bennh@kyst.dk>

Sendt: 25. marts 2025 13:18

Til: Beth Sjøborg Lundholm <betlu@vordingborg.dk>; Pernille May Yde <pemyd@vordingborg.dk>

Emne: 2025 - 14387 – Høringssvar vedr. ansøgning om kystbeskyttelse og tilhørende VVM screening for kystbeskyttelse af sommerhusområde Kohaven Roneklint, Klintestien 2-38, Vordingborg Kommune (MST Id nr.: 12378617)

Til Vordingborg Kommune

Kystdirektoratet har modtaget jeres høring af ansøgning om kystbeskyttelse i form af skråningsbeskyttelse og dige af sommerhusområdet Kohaven ved Klintestien 2-38, 4720 Præstø.

Kystdirektoratet afgiver høringssvar efter miljøvurderingslovens § 35, stk. 3. (lbk. nr. 4 af 3. januar 2023).

Høringssvaret er samtidig bemærkninger vedr. den fremsendte høring af VVM-screeningen af kystbeskyttelsesansøgningen.

Ansøgningen går på at etablere et dige i kote 3,0 m DVR90 for at et stort antal lavtliggende sommerhuse ved Kohaven. Desuden søges der om at etablere en 2-lags skråningsbeskyttelse, som er ca. 625 m lang, 11 m bred og som anlægges i hældning 1:2 for at beskytte skrænt og dige. Fra stationering 0-350 etableres der dige og skråningsbeskyttelse. Fra stationering 350-625 etableres kun skråningsbeskyttelse.

Vurdering af den ansøgte løsning

Kystdirektoratet vurderer, at den ansøgte løsning med et kombineret dige & skråningsbeskyttelse over tid vil komme til at hindre passagen på stranden, da der ikke samtidig er søgt om tilladelse til kompenserende sandfodringer.

Kystdirektoratet har noteret sig at ansøger på de medsendte tværsnit, oversigtsplaner og i tekst angiver, at tåen og den nedre del af skråningsbeskyttelsen vil være sanddækket. Kystdirektoratet vurderer, at den nedre del af skråningsbeskyttelsen ikke vil være sanddækket, medmindre der sandfodres for at kompensere for den fortsatte erosion og for havniveaustigninger pga. klimaforandringerne. Kystdirektoratet bygger vurderingen på, at overgangen fra dynamisk til stabilt område (fra strand til vegetation) ligger ca. i kote 1,30 m DVR90 (jf. terrænmodel og ortofo fra 2019). Ansøger har søgt om at skråningsbeskyttelsen opbygges fra en 'dybde' på 0,5 m DVR90. Med et filterlag på 0,4 m og en tå på ca. 0,6 m i tykkelsen, så vil oversiden af skråningsbeskyttelsens tå således være i kote 1,5 m, og dermed ikke dækket af en naturligt forekommende strand i kote 1,3 m.

Ansøger forventer, at området vil være i relativ sandbalance, når de eksisterende høfder fjernes. Dette gælder muligvis for et uændret havniveau, men anlægget planlægges til at kunne modstå en havniveaustigning på ca. 28 cm. Som angivet i Kystplanlægger.dk forventer Kystdirektoratet, at der potentielt kan ske en kysttilbagerykning på op mod 30 m i området frem mod slutningen af dette århundrede. Dermed kan det ikke forventes, at der i fremtiden vil være en naturlig sandbalance, som vil sikre passage foran skråningsbeskyttelsen. Derfor bør der stilles vilkår om kompenserende sandfodring. Kystdirektoratet

bemærker, at anlægget ser ud til at være placeret efter højdemodellen fra 2019, og ikke trukket så langt tilbage, som det burde være muligt efter Babet stormen.

Ansøger har angivet den ønskede sikringskote til 3,0 m DVR90 for det sammenhængende dige og skråningsbeskyttelse for strækningen. Ansøger har oplyst at dette svarer til 100-års vandstand i COWIs højvandsstatistik for Køge Bugt, samt en fremskrevet havspejlsstigning på ca. 28 cm til år 2060 (35 års levetid) og et bølgebidrag på 63 cm beregnet for det aktuelle dige.

Kystdirektoratets højvandsstatistik fra 2024 angiver følgende middelvandstande for en 100 års hændelse for Rødvig Havn (171 cm) og Hesnæs Havn (197 cm). Begge værdier fremskrevet til 2024 niveau. DMI klimaatlas (v2024b, udvidet) viser en relativ havniveaustigning i forhold til i dag på ca. 19-20 cm som medianværdi for SSP-3,70 og SSP-5,85. Kystdirektoratet vurderer, at der er søgt om et meget højt anlæg, hvilket i sær kan blive en udfordring i forhold til den samlede bredde på anlægget og for så vidt den del af anlægget, der er planlagt anlagt i et Natura 2000 område.

Ansøgningen forholder sig ikke til, at et stigende havniveau vil føre til en højere grundvandstand, og derfor også et stigende behov for at pumpe grundvand væk fra det lavtliggende område. Hvis området også skal sikres mod skybrud, så vil de større pumper, som det måtte kræve, også ville kunne håndtere et større bølgeoverskyl, og dermed vil et lavere (og smallere) anlæg med et større bølgeoverskyl kunne accepteres.

Vedr. flagermustræer: I 'Miljøforhold ved anlæg af kystbeskyttelse' står der i afsnit 3.4, at der potentielt skal fældes et antal flagermustræer, hvor der i afsnit 6.3 er beskrevet, at der ikke skal fældes træer der er habitat for flagermus.

Kystdirektoratet anbefaler:

- At Vordingborg Kommuner indleder dialog med ansøger om at flytte anlægget længere ind i land, og evt. etablere skråningsbeskyttelsens tå i kote 0 eller kote -0,5 m, med henblik på at sikre en fortsat passage på stranden foran anlægget.
- At Vordingborg Kommune stiller vilkår om kompenserende sandfodring, så der altid sikres passage foran anlægget (fx altid mindst 3 m strand i en højde på 0,5 m over daglig vande).

Kystdirektoratet gør konkret opmærksom på, at løsningen indeholder et stort antal trapper og en overkørsel, der ikke betragtes som en del af selve kystbeskyttelsen, og derfor kræver en dispensation fra strandbeskyttelses/klitfredning fra Kystdirektoratet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, b, stk. 1 (lbk. nr. 1986 af 27. oktober 2021). Desuden er der i ansøgningen anført, at der etableres et stort antal indbyggede trapper, som risikerer at svække anlæggets samlede holdbarhed. Der er dog ikke medsendt detailtegninger af hvordan trapperne indbygges, og derfor er det ikke umiddelbart muligt at vurdere, om trapperne kan etableres uden at påvirke holdbarheden. For så vidt angår overkørslen, ønsker Kystdirektoratet at gøre opmærksom på, at de skarpe kanter ved overkørslen kan svække anlæggets holdbarhed under en voldsom stormhændelse.

Venlig hilsen

Bent Norman Hummelmoose

Kysttekniker | Kystteknik
+45 21 57 87 61 | bennh@kyst.dk

Miljø- og Ligestillingsministeriet

Kystdirektoratet | Højbovej 1 | 7620 Lemvig | Tlf. +45 99 63 63 63 | kdi@kyst.dk | www.kyst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: DN Vordingborg (dnvordingborg-sager@dn.dk), DN-lokalkomite (martin@naturatlas.dk), Dansk Ornitologisk Forening (natur@dof.dk), info@ejd.dk (info@ejd.dk), jakobsen.terkel@gmail.com (jakobsen.terkel@gmail.com), 'sekretariat@mitfritidshus.dk' (sekretariat@mitfritidshus.dk), GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse (GST@gst.dk), Kystdirektoratet (KDI) (kdi@kyst.dk), museerne@museerne.dk (museerne@museerne.dk), Marianne Mørk (nst@nst.dk)

Cc: Henrik Vinge Karlsson (hevka@vordingborg.dk), Pernille Sørensen (perso@vordingborg.dk)

Fra: Beth Søeborg Lundholm (betlu@vordingborg.dk)

Titel: Orientering om høring - kystbeskyttelse Klintestien 2-38 - Kohaven Roneklint - Vordingborg Kommune

Sendt: 24-02-2025 10:50

Til høringsparter

Vedlagt sendes høringsbrev i forbindelse med ansøgning om kystbeskyttelse med etablering af dige og skråningsbeskyttelse på Klintestien 2-38, Vordingborg Kommune
Som supplement til høringsbrevet, vedlægges ansøgningen i form af ansøgningsmateriale fra oktober 2024 og projektbeskrivelse fra december 2024.

Høringsperioden er 4 uger, med frist for bemærkninger **den 25. marts 2025**.

Høringen kan også ses på kommunens hjemmeside, se [Høringer og annonceringer | Vordingborg Kommune](#)

Venlig hilsen

Beth Søeborg Lundholm
Vandløbsmedarbejder

Telefon: 55 36 24 94
betlu@vordingborg.dk



Natur og Vand
Østergårdstræde 1A
4772 Langebæk
tekpost@vordingborg.dk



Vordingborg Kommune
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Fra: Beth Søeborg Lundholm

Sendt: 24. februar 2025 10:48

Til: Peter Fløkke Klagenberg <PFKL@cowi.com>; Mathias Skar-Gislinge <skargislinge@gmail.com>

Cc: Pernille Sørensen <perso@vordingborg.dk>; Henrik Vinge Karlsson <hevka@vordingborg.dk>; Intern høring af VVM i Land og Miljø <vvmhoring@vordingborg.dk>

Emne: Orientering om høring - kystbeskyttelse Klintestien 2-38 - Kohaven Roneklint

Til ansøgergruppen Klintestien 2-38, ved Peter F Klagenberg (COWI) og Mathias Skar-Gislinge (Formand i Kohaven Roneklint)

Vedlagt sendes høringsbrev i forbindelse med ansøgning om kystbeskyttelse med etablering af dige og skråningsbeskyttelse på Klintestien 2-38.

Som supplement til høringsbrevet, vedlægges ansøgningen i form af ansøgningsmateriale fra oktober 2024 og projektbeskrivelse fra december 2024.

Høringsperioden er 4 uger, med frist for bemærkninger **den 25. marts 2025**.

Høringen kan også ses på kommunens hjemmeside, se [Høringer og annonceringer | Vordingborg Kommune](#)

Som ansøger og repræsentant for ejergruppen bag ansøgningen, bedes I videregive og informere de øvrige ejere af klintestien 2-38 om denne høring.

Venlig hilsen

Beth Søeborg Lundholm
Vandløbsmedarbejder

Telefon: 55 36 24 94
betlu@vordingborg.dk



Natur og Vand

Østergårdstræde 1A
4772 Langebæk
tekpost@vordingborg.dk



Vordingborg Kommune

Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Bemærkninger til høringssvar angående kystbeskyttelse Kohaven/ Roneklint

Bestyrelsen for Grundejerforeningen Kohaven Roneklint (**Grundejerforeningen**) har gennemgået høringssvar afgivet af ejerne af Bakkestien 3, Bakkestien 5 og Kohavevej 4, Roneklint i forbindelse med ansøgning om etablering af kystbeskyttelsesplanlægning. Bestyrelsen anser det ikke for relevant at fremkomme med bemærkninger til høringssvar afgivet af ejeren af Kohavevej 15; der er tale om et medlem, som ad egen drift og som følge af en særlig mulighed har valgt at melde sig ud af Grundejerforeningen.

Høringssvarene afgivet af Bakkestien 3 og 5 er meget omfattende og det er ikke muligt for Grundejerforeningen at fremkomme med bemærkninger til alle de fremførte påstande mv. Sammenfattende bemærkes følgende:

1. Siden stormfloden ramte området i oktober 2023, hvor ca. halvdelen af området sommerhuse blev mere eller mindre totalt beskadigede og hvor det daværende dige brød sammen, har der i Grundejerforeningens regi pågået et stort arbejde udført af medlemmerne på frivillig basis for at etablere en kystbeskyttelse, som varigt kan beskytte det samlede område, inkl. fællesarealer, mod fremtidige oversvømmelser mv. Der har igennem perioden været afholdt en række orienteringsmøder og ekstraordinære generalforsamlinger, ligesom bestyrelsen fortløbende har udsendt orienteringsbreve til medlemmerne, alt med det formål at sikre størst mulig transparens om arbejdet og løsningsmuligheder mv.
2. På baggrund af en rapport udarbejdet af en af bestyrelsen nedsat arbejdsgruppe blev der på den ordinære generalforsamling i september 2024 fremsat forslag om at ændre Grundejerforeningens vedtægter med det formål at kunne danne grundlag for, at kystbeskyttelsesplanlægningen opføres i regi af Grundejerforeningen. Vi har tidligere fremsendt rapporten til kommunen, men rapportens konklusioner og anbefalinger lyder som følger:
 - 1) Samlet løsning: Det anbefales, at der etableres et samlet kystsikringsanlæg, dvs. omfattende både dige og kystskræningsbeskyttelse.
 - a) Dette er overensstemmende med COWI's anbefaling og giver den bedste samlede og langsigtede beskyttelse af området.
 - b) Løsningen fik meget betydelig opbakning fra medlemmerne på generalforsamlingen i juni måned og er pt. i behandling hos myndighederne.
 - c) Denne løsning antages at sikre opbakning fra flest mulige medlemmer, hvor langt hovedparten er enten oversvømmelses- eller erosionstruede.
 - d) Denne løsning antages derudover at være en forudsætning for, at private hofder nedlægges som led i etableringen af kystsikringsanlægget.
 - 2) Kystsikringsanlæg opføres i regi af Grundejerforeningen: Det anbefales, på trods af visse mulige juridiske udfordringer, at kystsikringsanlægget etableres i regi af Grundejerforeningen.
 - a) Dette skyldes først og fremmest, at dette er den eneste løsning som vil kunne sikre, at vi får en samlet kystbeskyttelse inden for en overskuelig fremtid.
 - b) Det er samtidig den løsning, som sikrer at Grundejerforeningen/medlemmerne (frem for kommunen) har "kontrollen" med kystsikringsanlægget, inkl. hvilken løsning der vælges, valg af entreprenører og rådgivere mv.
 - c) De juridiske udfordringer går særligt på, at der er en vis usikkerhed ift. om Grundejerforeningen - givet det pligtmæssige medlemskab - kan påtage sig at etablere dige og kystskræningsbeskyttelse på private grunde, såfremt der måtte være medlemmer, som modsætter sig dette. Der er vægtige argumenter til støtte for, at dette vil være lovligt, da der er tale om et "sagligt" formål, men det må

erkendes, at der ikke er sikkerhed for, hvad udfaldet af en evt. retssag - hvis det skulle komme dertil - ville blive.

- 3) Fordeling af omkostninger: Som udgangspunkt skal omkostninger til opførelse af kystsikringsanlægget, hvis dette opføres i regi af Grundejerforeningen, fordeles pro rata (solidarisk) mellem alle medlemmer.
- a) En evt. "skævdeling" (efter nytteværdi) kan kun gennemføres ift. hvert medlem, som måtte blive pålagt at betale mere end vedkommendes pro rata andel, med dette medlems accept.
 - b) Det falder uden for arbejdsgruppens mandat at komme med en egentlig anbefaling på, om en skævdelingsløsning skal gennemføres, men - hvis dette ønskes eller anses nødvendigt for at sikre den fornødne opbakning til projektet - opstilles nedenfor et tentativt forslag til en model, hvor de (max.) 15-20 medlemmer, som ikke er hverken oversvømmelses- eller erosionstruede, kan blive tilbudt en vis "rabat", men således at omkostninger til opførelse af kystsikringsanlægget i øvrigt fordeles ligeligt. Såfremt det viser sig, at der opkræves for store bidrag fra medlemmerne ift. de faktiske omkostninger, vil tilbagebetaling efter forslaget forlods ske (og, selv sagt, pro rata) til medlemmer, som har indbetalt fuldt bidrag.
- 4) Beslutninger:
- a) Det er en nødvendig forudsætning for løsningen, at berørte grundejere giver fornødne samtykker.
 - b) Det vil være nødvendigt/hensigtsmæssigt at gennemføre visse ændringer i Grundejerforeningens vedtægter, inkl. formålsbestemmelsen (se oplæg i bilag 1). Dette kan ske på en generalforsamling med 2/3 flertal og opfyldelse af quorum-kravet i vedtægterne.
 - c) Beslutning om opførelse af kystsikringsanlægget kan herefter vedtages med 2/3 flertal blandt de fremmødte medlemmer på en generalforsamling
 - d) Beslutningerne vil herefter som udgangspunkt være gyldige og bindende for medlemmerne, men blot ét medlem kan vælge at indlede retssag eller tilsvarende mod beslutningens lovlighed. Udover den nævnte uundgåelige usikkerhed om udfaldet af en sådan retssag (dvs. om en domstol vil erklære beslutningerne på generalforsamlingen for ulovlige) vil dette medføre betydelige forbrug af ressourcer (tid og penge).
 - e) Det bør derfor tilstræbes, at alle eller så godt som alle medlemmer bakker op om (eller i alt fald ikke vil protestere mod) beslutningen. Såfremt denne forudsætning ikke opfyldes (dvs. et eller flere medlemmer meddeler, at man vil indlede retssag eller tilsvarende), vil bestyrelsen skulle træffe beslutning om, hvorvidt man kan og vil indgå i en sådan juridisk proces - som vil være tids- og omkostningskrævende - eller om Grundejerforeningen skal overlade til grundejerne til at søge at finde andre løsninger - private dige-/kystskråningslag eller lag under kommunalt tilsyn. Som det fremgår af rapporten, er det arbejdsgruppens vurdering, at disse alternativer er meget lidt attraktive løsninger. Det kan selvsagt også vælges at lade protesterende medlemmer slippe for betaling overhovedet, hvorved det må antages, at de ikke kan eller vil protestere yderligere mod beslutningerne.

3. Bestyrelsen har således helt transparent fremlagt et omfattende beslutningsmateriale for Grundejerforeningens medlemmer. Det er, skal det understreges, ukorrekt, når det flere steder i høringssvarene angives, at Grundejerforeningens 'juridiske rådgiver', Christian Lundgren har anført, at det vil være ulovligt at opføre kystbeskyttelsesanlægget i regi af Grundejerforeningen. Christian Lundgren - som er medlem af Grundejerforeningen og ikke er dens 'juridiske rådgiver' - har alene gjort opmærksom på, at der kan rejses tvivl om spørgsmålet. Rapporten blev debatteret på generalforsamlingen. Vi vedlægger kopi af protokollatet for generalforsamlingen. Som det fremgår, blev forslaget til reviderede vedtægter vedtaget med 92 stemmer for og 7 imod. I henhold til Grundejerforeningens vedtægter kan vedtægtsændringer, inkl. formålsændringer, gennemføres med 2/3 flertal, ligesom quorumkravet i vedtægterne var opfyldt på generalforsamlingen. Det er derfor bestyrelsens opfattelse, at vedtægtsændringerne er gyldigt vedtaget.

4. Bestyrelsen konstaterede i forbindelse med Vordingborg kommunens fremlæggelse af ny lokalplan for området, at kommunen anså vedtægterne for at være et anliggende alene for Grundejerforeningens medlemmer: *"En række hørings-svar omhandler forholdene omkring grundejerforeningen. Der er i lokalplanen pålagt medlemspligt af grundejerforeningen, hvilket er en videreføring fra tidligere lokalplan og deklaration. Lokalplanen pålægger grundejerforeningen at drifte veje, stier og en række fælles anlæg i området. Dette omfatter dog ikke drift af kystsikring. Det fremgår af høringssvarene at man ønsker dette præciseret, og at kommunen skal forbyde grundejerforeningen at inddrage dette i sin driftsopgave. Administrationen bemærker hertil, at lokalplanen kun fastsætter minimumskrav til grundejerforeningen, og at foreningen er fri til at påtage sig yderligere opgaver, såfremt dette ikke strider med lokalplanens bestemmelser. Det vurderes ikke at drift af kystsikring strider med lokalplanen. Det er et privat anliggende for foreningens medlemmer, hvis der er uenigheder om dette."* Bestyrelsen er enig i kommunens betragtninger.
5. Bestyrelsen konstaterer dernæst, at Grundejerforeningen, som krævet af kommunen i mail af 21. januar 2025, har fremlagt samtykkeerklæringer fra alle de grundejere, som fysisk skal lægge jord til anlægget. Bestyrelsen er samtidig enig i, at finansieringen af det ansøgte kystbeskyttelsesanlæg, er kommunen uvedkommende i denne type ansøgninger.
6. I forhold til finansieringen bemærkes, at der på generalforsamlingen i september 2024 blev vedtaget en bemyndigelse til bestyrelsen til at kunne indgå aftale med medlemmer om betaling af et mindre (eller i princippet intet) bidrag til opførelsen af kystsikringsanlægget, netop for at kunne imødekomme medlemmer, som ejerne af Bakkestien 3 og 5 samt Kohavevej 4, der ikke mener at skulle deltage i en solidarisk betaling. Bestyrelsen har gentagne gange tilbudt medlemmer at gå i dialog om indgåelse af sådanne aftaler, hidtil uden resultat.
7. Bestyrelsen finder ikke bemærkningerne angående opførelse af det tidligere dige for relevante for den nuværende ansøgning.
8. Alt i alt finder bestyrelsen for Grundejerforeningen ikke, at de nævnte høringssvar kan eller skal tillægges betydning ved kommunens behandling af ansøgningen. Der er tale om enkelt-medlemmer som - helt legitimt - har erklæret sig uenige i beslutninger truffet med et overvældende flertal i Grundejerforeningen i overensstemmelse med vores vedtægter. Bestyrelsen gentager herved, at den bedste vej frem er en dialog mellem de pågældende medlemmer og bestyrelsen.

Se COWIs kommentering af Kystdirektoratets høringssvar i separat notat efter dette.

På vegne af Grundejerforeningens bestyrelse

Mathias Skar-Gislinge
Formand

Kommentering af Kystdirektoratets høringssvar vedr. ansøgning om kyst- beskyttelse af sommerhusområdet Kohaven Roneklint. KDI sagsnr. 2025- 14387

Kystdirektoratets høringssvar af den ansøgte løsning med tilhørende kommentering

I det følgende gennemgås nedslagspunkterne i Kystdirektoratets høringssvar af den ansøgte løsning, fremsendt til Vordingborg Kommunes kystmyndighed d. 25.03.2025. Kystdirektoratets vurderinger er angivet i punktform med kursiv og besvarelser er skrevet i forlængelse af punkterne.

- › *Kystdirektoratet vurderer, at den ansøgte løsning med et kombineret dige & skråningsbeskyttelse over tid vil komme til at hindre passagen på stranden, da der ikke samtidig er søgt om tilladelse til kompenserende sandfodringer.*

Den kysttekniske begrundelse for, at kystbeskyttelsen med skråningsbeskyttelse og diger medfører vurderet forventning om mindre strand og derved hindrer passage, er ikke angivet fra Kystdirektoratets side.

I det følgende angives en række lokale kysttekniske faktorer som begrundelse for, at Kystdirektoratets vurdering ikke gælder for området ved Roneklint

For denne lokalitet har COWI kystteknisk vurderet at den endog meget store naturlige sediment-tilførsel fra nedbrydningen af Møns Klint til området opretholder den kystmorfologiske ligevægt af stranden ved Roneklint både før i tiden, nu og i fremtiden, se nedenstående dybdekort med angivelse af sedimenttransport-retninger mv, se Figur 1.

PROJEKTNR.

A275471

DOKUMENTNR.

1

VERSION

2.0

UDGIVELSES DATO

5-05-2025

BESKRIVELSE

Kommentering af høringssvar

UDARBEJDET

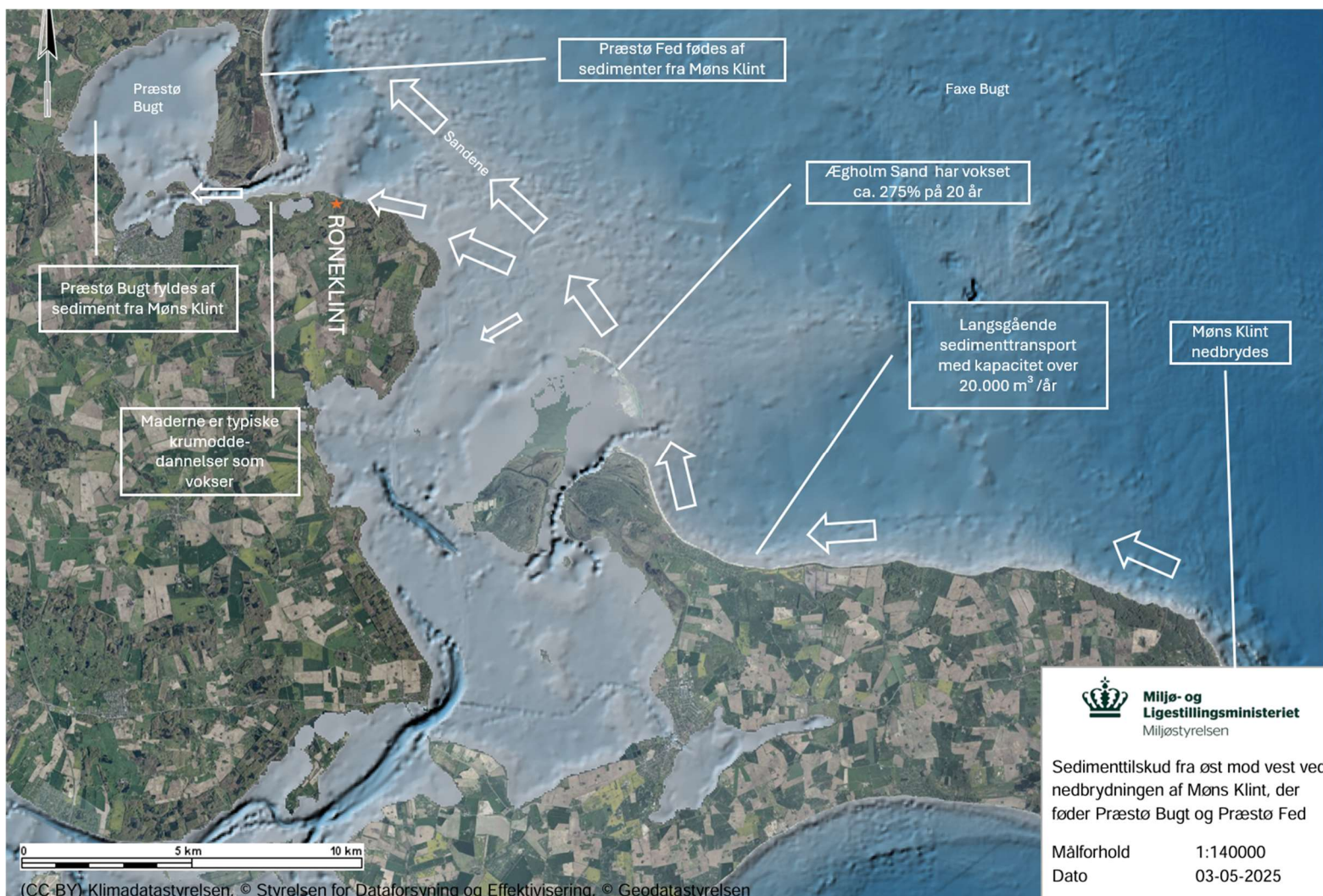
TOJB, PFKL, JBUN

KONTROLLERET

JPHE

GODKENDT

PFKL



Figur 1 Dybdekort med angivelse af transportretning af sediment fra nedbrydning af Møns Klint til aflejring i det store lavvandede område "Sandene" og udbygning af Præstø Fed (med bidrag fra Stevns Klints nedbrydning) samt opfyldning af Præstø Fjord

Dette regionale kystområde har fået tilført sediment siden sidste istid og derfor er det kendetegnet ved lokale store kystmorfologiske aflejringsområder som Præstø Fed, Maderne, Sandene, Ægholm Sand, Nyord og Ulvshale.

Der er derved vurderet rigeligt sand til rådighed for kysten til at udvikle sig naturligt og indstille sig i en ny dynamisk kystmorfologisk ligevægt, hvor høfder ikke påvirker kystlinjens naturlige udvikling og medfører stranddannelse foran skråningsbeskyttelsen.

Sandfodring på kyststrækningen ud for Roneklint boligområde vurderes ikke at have stor effekt, da den naturlige sedimentvandring forbi lokaliteten er endog meget større end den fodringsmængde som f.eks. Bruuns Regel til at håndtere havspejlsstigning kan definere. Kysten modtager så store naturlige sandmængder at Bruuns Regel ikke vurderes retvisende her.

- › *Kystdirektoratet har noteret sig at ansøger på de medsendte tværsnit, oversigtsplaner og i tekst angiver, at tåen og den nedre del af skråningsbeskyttelsen vil være sanddækket. Kystdirektoratet vurderer, at den nedre del af skråningsbeskyttelsen ikke vil være sanddækket, medmindre der sandfodres for at kompensere for den fortsatte erosion og for havniveaustigninger pga. klimaforandringerne. Kystdirektoratet bygger vurderingen på, at overgangen fra dynamisk til stabilt område (fra strand til vegetation) ligger ca. i kote 1,30 m DVR90 (jf. terrænmodel og ortofoto fra 2019). Ansøger har søgt om at skråningsbeskyttelsen opbygges fra en 'dybde' på 0,5 m DVR90. Med et filterlag på 0,4 m og en tå på ca. 0,6 m i tykkelsen, så vil oversiden af skråningsbeskyttelsens tå således være i kote 1,5 m, og dermed ikke dækket af en naturligt forekommende strand i kote 1,3 m*

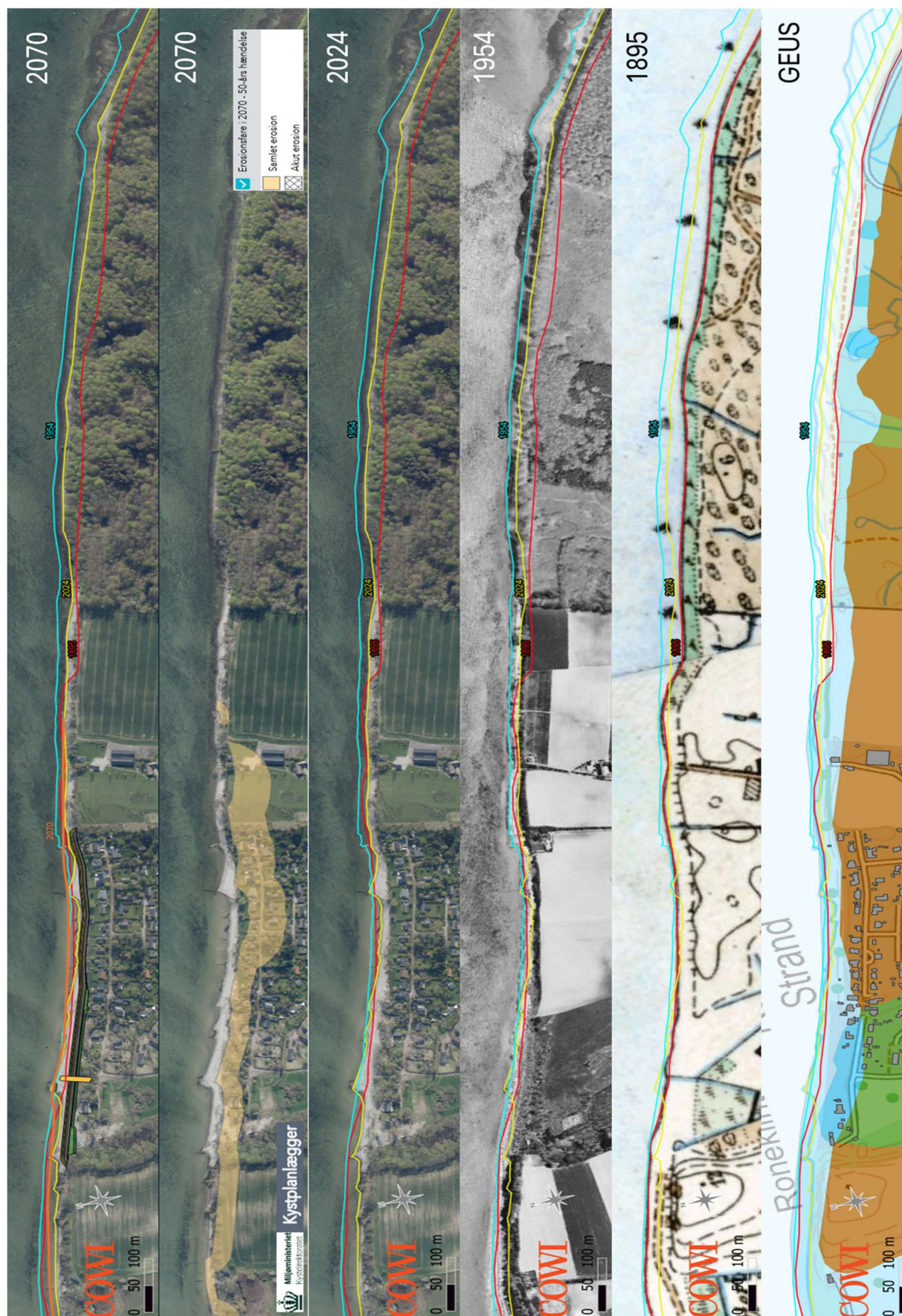
Der er fra ansøgers side ikke en forventning om at kystlinjen vil trække sig tilbage som kystdirektoratet beskriver (Se mere om dette i svaret givet til kommentaren herunder). Ansøger foreslår at hvis konstruktionen under kote 1,3 m DVR90 vil være uændret synlig i en periode på mindst 3 år for at undgå fejlslutninger grundet sæsonvariationer i strandprofilen, så er ansøger villig til at initial-fodre stranden op til konstruktionen er dækket.

- › Ansøger forventer, at området vil være i relativ sandbalance, når de eksisterende høfder fjernes. Dette gælder muligvis for et uændret havniveau, men anlægget planlægges til at kunne modstå en havniveaustigning på ca. 28 cm. Som angivet i Kystplanlægger.dk forventer Kystdirektoratet, at der potentielt kan ske en kysttilbagerykning på op mod 30 m i området frem mod slutningen af dette århundrede. Dermed kan det ikke forventes, at der i fremtiden vil være en naturlig sandbalance, som vil sikre passage foran skråningsbeskyttelsen. Derfor bør der stilles vilkår om kompenserende sandfodring. Kystdirektoratet bemærker, at anlægget ser ud til at være placeret efter højdemodellen fra 2019, og ikke trukket så langt tilbage, som det burde være muligt efter Babet stormen.

Ansøger og COWI har benyttet kystteknisk viden og historisk kystudvikling i forståelsen af denne kyststrækning og hvordan den forventes at udvikle sig i fremtiden. Vi forventer at Møns Klint også nedbrydes i år 2070 og derved forventes sedimenttilskuddet fra denne lokalitet også at fortsætte hertil i fremtiden, se Figur 1.

Det er uvist hvilke beregninger eller kysttekniske undersøgelser, der ligger til grund for Kystdirektoratets Kystplanlægger hvad angår "Erosionsfare-beregningen".

Ved at sammenligne dette "Erosionsfare-kortlag" i 2070 for en 50 års hændelse for området med GEUS Jordlags-kortlægning for at se om erosionsfaren er korreleret med forskellige jordmaterialers modstandsdygtighed for erosion, fremgår det at moræne-klinter i 15 m højde, ifølge Kystdirektoratet, erodere betydeligt hurtigere end saltvandsgrus i 3 m højde, se Figur 2. Dette er ikke i overensstemmelse med geotekniske eller kysttekniske grundregler, så måske kan Kystdirektoratet komme med uddybende forklaring på at erosionen skulle være ekstra stor netop her.



Figur 2 Sammenstilling af GEUS Jordartskort, kystlinjen i år 1895 (rød), i år 1954 (grøn), i år 2024 (gul) sammen med Kystplanlæggerens erosions-forventning i 2070 (gul polygon) og COWIs forventede kystlinje i 2070 (orange)

Kystudviklingen i området er vist på Figur 2, hvor 1895-kystlinjen for den østlige ikke-høfde påvirkede kyst rykker op til 50 m havværts over en strækning på over 1.000 m til år 1954. På den vestlige del bliver kystlinjen fra 1895 til 1954 påvirket af de to første høfder havværts de nuværende matrikler Klintestien 2 og 4, med luvsideaflejring og læside-erosion, se Figur 2.

Foran Roneklint boligområde rykker kystlinjen havværts i perioden 1895-1954 i størrelsesorden 10 m havværts, så kysten fremstår mest muligt retlinjet trods de første høfder. Der er også fremrykning af kystlinjen på den vestligste del foran de høje moræneklinter, se Figur 2.

Kystmorfologisk er denne periode 1895-1954 (60 år) kendetegnet ved kystlinjefremrykning over hele strækningen og der opnås derved en meget retlinjet kystlinje i 1954 med rigeligt sedimenttilskud fra øst.

I perioden 1954-2024 (70 år) indstiller den østlige ikke-høfde påvirkede kyst sig i en dynamisk ligevægt og selvom Oktoberstormen i oktober 2023 lige har hærget, er kystlinjen på denne strækning kun rykket ca. 10 m landværts, se Figur 2.

Foran Roneklint boligområde er kystlinjen blevet voldsomt påvirket af høfder, der tydeligt responderer ved luvside-aflejring mod øst og læside-erosion vestpå, så kystlinjen er karakteristisk savtakket som følge af denne påvirkning i den aktive del af kystzonen.

Kystdirektoratets "Erosionsfare-kort for 50-års hændelse" i år 2070 viser en potentiel kysttilbagerykning på op til 60 m med absolut største tilbageryknings-rater, hvor der er 10-15 meter høje moræneklinter, som ikke blev påvirket mere end maksimalt 1 meters horisontal erosion under Oktoberstormen 2023. Påvirkningen vurderes derved af Kystdirektoratet betydeligt større de næste 45 år end de foregående 130 år med målbare data, hvilket ikke vurderes korrekt af ansøger og COWI.

Øverst er det ansøgte anlæg med skråningsbeskyttelse foran dige vist med den forventede kystlinjeudvikling uden høfder baseret på den kystmorfologiske udvikling de sidste 130 år for området. Overordnet forventes obstruktioner i kystens langtransport at følge samme respons som obstruktioner på en flyvinge fra før 1940'erne – derved "flyvinge-teorien".

Kysten modtager rigeligt sediment fra nedbrydningen af Møns Klint til at kunne danne en kystmorfologisk dynamisk ligevægts-kystudvikling. Langtransporten på strækningen vil medføre at sedimentet fylder bugter op og fjerner kystfremspring, medmindre det er moræne-strongpoints.

Derfor er der også valgt at etablere ensartet skråningsbeskyttelse langs klinten og foran diget samt fjernelse af høfderne, da det vil give en udglattet kystlinje, som ikke udvikler lokal erosion og dermed en øget beskyttelse mod digebrud og oversvømmelse af det lavtliggende område af sommerhusområdet.

Som det ses på Figur 2 forventes kystlinjen ud for den beboede del af Roneklint derved at blive naturligt tilført med sediment så kystlinjen rykker i størrelsesorden 5-15 m havværts i forhold til i dag. Derved forventes der ikke at blive behov for

ekstraudgifter til f.eks. kompensationsfodring i fremtiden, så længe der ikke bliver anlagt høfder igen.

- › *Ansøger har angivet den ønskede sikringskote til 3,0 m DVR90 for det sammenhængende dige og skråningsbeskyttelse for strækningen. Ansøger har oplyst at dette svarer til 100-års vandstand i COWIs højvandsstatistik for Køge Bugt, samt en fremskrevet havspejlsstigning på ca. 28 cm til år 2060 (35 års levetid) og et bølgebidrag på 63 cm beregnet for det aktuelle dige. Kystdirektoratets højvandsstatistik fra 2024 angiver følgende middelvandstande for en 100-års hændelse for Rødvig Havn (171 cm) og Hesnæs Havn (197 cm). Begge værdier fremskrevet til 2024 niveau. DMI klimaatlas (v2024b, udvidet) viser en relativ havniveaustigning i forhold til i dag på ca. 19-20 cm som medianværdi for SSP-3,70 og SSP-5,85. Kystdirektoratet vurderer, at der er søgt om et meget højt anlæg, hvilket især kan blive en udfordring i forhold til den samlede bredde på anlægget og for så vidt den del af anlægget, der er planlagt anlagt i et Natura 2000 område.*

Den relative havniveaustigning er beregnet fra DMI's klimaatlas (v2022a, udvidet) RCP8.5. Den relative havniveaustigning er nedjusteret en smule i DMI's seneste opdatering (v2024b), hvorfor der ses en forskel. Denne er udgivet efter fastsættelsen af klimafremskrivningen. Forskellen i niveau skyldes hovedsageligt at middelvandstanden angivet for året 2024 i DMI's seneste udgivelse er opjusteret med nogle få cm, ca. 7 cm til ca. 11 cm. De 7 cm svarer desuden til den havniveaustigning som KDI definerer i deres seneste højvandsstatistik for Rødvig Havn i perioden 1990 – 2024. Dertil er fremskrivningen i Klimaatlas nedjusteret med et par cm.

Anlægget er designet så det beskytter mod en hændelse svarende til den lokale vandstand oplevet under Oktoberstormen 2023 og samtidig når ansøgers ønske om sikringskote på 3,0 m DVR, som er rimeligt i betragtning af den oplevede vandstand under oktoberstormen 2023, som i Præstø blev målt til +2,08 m, og ved Roneklint blev der ved besigtigelse fundet havskarn (vandstand + bølger) op til omkring kote 2,9 m DVR90.

På tidspunktet for fastsættelse af sikringsniveau, var Kystdirektoratets seneste højvandsstatistik fra 2024 endnu ikke udgivet. Udviklingen i de statistiske hændelser for de pågældende målere (Rødvig og Hesnæs) siden 2017 statistikken peger i retning af, at statistikkerne ikke er tilstrækkelige i det pågældende område, bl.a. pga. korte måleserier, manglende inklusion af historiske hændelser og for Rødvig måleren: at den er placeret yderst i Faxe bugt og dermed ikke påvirket af samme set-up og lokal stuvning som inderst i bugten.

Derfor anvendtes Realdanias statistik til beskrivelse af niveauet for en 100-års midteldtidshændelse, sammen med vurdering af lokale vandstande under oktoberstormen, og modelresultater fra COWIs dynamiske MIKE model af Oktoberstormen 2023. Tilsammen giver det et godt belæg for fastsættelse af passende sikringsniveau.

Kystdirektoratet har i deres seneste statistik defineret vandstanden under oktoberstormen 2023 som svarende til en 100-års hændelse i Rødvig. Kystdirektoratets 100 års hændelse er steget fra 1,5 m DVR90 i 2012 og 2017 til 1,71 m DVR90 i 2024 – altså 21 cm stigning på 7 år.

Der er stuvning ind gennem Faxe Bugt som giver anledning til højere vandstande inderst i bugten. Derfor er Rødvig måleren ikke repræsentativ for projektområdet, medmindre der tillægges et bidrag, der tager højde herfor. Den målte vandstands-forskel mellem Rødvig og Præstø (ikke bølgepåvirket) var ca. 40 cm under stormen, svarende til niveauet for den i projektbeskrivelsen beskrevne 100-års middeltidshændelse.

Anvendtes den seneste 100-års middeltidsvandstand for Rødvig til at beskrive sikringsniveauet tillagt den observerede stuvningseffekt ind gennem Faxe Bugt under oktoberstormen, på ca. 40 cm relativt til målingen i Rødvig, ville designvandstanden være ca. 210 cm, og dermed lig den fastsatte designvandstand, før klimatil-læg.

Det er COWIs anbefaling at sikringskoten fastholdes. Fremskrivninger af havspejlsstigningen er behæftet med usikkerheder og en nedjustering af kronekoten i størrelsesordenen 5-10 cm baseret på vandstandsmålere placeret langt fra projektområdet, samt senere finjusteringer af DMI's klimaatlas bør ikke lægges til grund for en ændring af sikringskoten.

- › *Ansøgningen forholder sig ikke til, at et stigende havniveau vil føre til en højere grundvandstand, og derfor også et stigende behov for at pumpe grundvand væk fra det lavtliggende område. Hvis området også skal sikres mod skybrud, så vil de større pumper, som det måtte kræve, også ville kunne håndtere et større bølgeoverskyl, og dermed vil et lavere (og smallere) anlæg med et større bølgeoverskyl kunne accepteres.*

Kohaven Roneklint har allerede pumper til at håndtere grundvand og har tidligere fået gennemført besigtigelse af en anden ekstern rådgiver vedrørende håndtering af bagvand og skybrud. På sigt bør grundejerforeningen etablere større/flere pumper, der kan håndtere en øget mængde vand, herunder potentielt bølgeoverskyl. Der er også gjort opmærksom på dette i projektbeskrivelsen.

Anlægget er designet til at modstå det forventede overskyl ved designhændelsen på op til 10 l/s/m. Nedjusteres kronekoten forøges overskyllet og anlægget bliver mere udsat for erosion af digekrone og bagside af diget. Dertil kan det ikke anbefales at invitere mere vand ind i sommerhusområdet fra overskyl, da sommerhusområdets terræn giver det en effekt som badekar og derved gør det mere sårbart for digebrud ved at følge Kystdirektoratets ønske om lavere anlæg.

- › *Vedr. flagermustræer: I 'Miljøforhold ved anlæg af kystbeskyttelse' står der i afsnit 3.4, at der potentielt skal fældes et antal flagermustræer, hvor der i afsnit 6.3 er beskrevet, at der ikke skal fældes træer der er habitat for flagermus.*

De træer som potentielt kunne indeholde flagermus var blevet fældet af grundejer uden COWI vidende – derved kan der i begge afsnit tilrettes til nuværende situation.

- › *Kystdirektoratet anbefaler: At Vordingborg Kommuner indleder dialog med ansøger om at flytte anlægget længere ind i land, og evt. etablere skråningsbeskyttelsens tå i kote 0 eller kote -0,5 m, med henblik på at sikre en fortsat*

passage på stranden foran anlægget. At Vordingborg Kommune stiller vilkår om kompenserende sandfodring, så der altid sikres passage foran anlægget (fx altid mindst 3 m strand i en højde på 0,5 m over daglig vande).

Som det fremgår af ovenstående kommentering omkring kystens forventede udvikling baseret på fortidens og kystteknisk viden, forventes det ikke at der udvikles en kyststrækning, hvor færdsel jf. Naturbeskyttelseslovens §22 ikke kan forgå på stranden i længere perioder. Ansøger foreslår at hvis konstruktionen under kote 1,3 m DVR90 vil være uændret synlig i en periode på mindst 3 år for at undgå fejlslutninger grundet sæsonvariationer i strandprofilen, så er ansøger villig til at initialfodre stranden op til konstruktionen er dækket. Med den nuværende strandhældning opnås de foreslåede 3 m strand.

- › *Kystdirektoratet gør konkret opmærksom på, at løsningen indeholder et stort antal trapper og en overkørsel, der ikke betragtes som en del af selve kystbeskyttelsen, og derfor kræver en dispensation fra strandbeskyttelses/klitfredning fra Kystdirektoratet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, b, stk. 1 (lbk. nr. 1986 af 27. oktober 2021). Desuden er der i ansøgningen anført, at der etableres et stort antal indbyggede trapper, som risikerer at svække anlæggets samlede holdbarhed. Der er dog ikke medsendt detailtegninger af hvordan trapperne indbygges, og derfor er det ikke umiddelbart muligt at vurdere, om trapperne kan etableres uden at påvirke holdbarheden. For så vidt angår overkørslen, ønsker Kystdirektoratet at gøre opmærksom på, at de skarpe kanter ved overkørslen kan svække anlæggets holdbarhed under en voldsom stormhændelse.*

Der er medtaget det samme antal trapper på de samme matrikler som findes i dag, for at genopretholde samme adgangsforhold som i dag. Dette gælder naturligvis også for offentligt tilgængelige trapper, så "offentlighedens adgang ikke må forhindres eller vanskeliggøres" jf. §22 stk. 3 i Naturbeskyttelsesloven (LBK nr 927 af 28/06/2024).

Alle stentrapper indbygget i skråningsbeskyttelsen har minimum samme styrke som det omkringliggende skråningsbeskyttelses anlæg og ofte vælges større sten med mindst én fladeagtig naturlig stenside for netop at opnå både funktion og minimumstyrke. Der er i over 100 år indbygget stentrapper i skråningsbeskyttelser, så det underer at der sættes spørgsmålstejn ved denne løsning. Kystdirektoratet har selv etableret store skråningsbeskyttelser på Vestkysten som indeholder trappefunktion uden at der er tegn på svækkelse af anlæggets samlede holdbarhed.

Overkørslen vil ikke indeholde skarpe kanter som kan svække anlæggets holdbarhed.

Samlet set har ansøger og COWI kommenteret Kystdirektoratets høringssvar på ansøgning så korrekt kystteknisk som det er muligt ud fra lokalitetens kystmorfologiske særegenhed og historiske udvikling.

Beth Søborg Lundholm

Fra: Bent Norman Hummelmosen <bennh@kyst.dk>
Sendt: 25. marts 2025 13:18
Til: Beth Søborg Lundholm; Pernille May Yde
Emne: 2025 - 14387 – Høringssvar vedr. ansøgning om kystbeskyttelse og tilhørende VVM screening for kystbeskyttelse af sommerhusområde Kohaven Roneklint, Klintestien 2-38, Vordingborg Kommune (MST Id nr.: 12378617)

AppServerName: vok.fujitsuedoc.dk
DocumentID: 24-017291-57
DocumentIsArchived: -1

Til Vordingborg Kommune

Kystdirektoratet har modtaget jeres høring af ansøgning om kystbeskyttelse i form af skråningsbeskyttelse og dige af sommerhusområdet Kohaven ved Klintestien 2-38, 4720 Præstø.

Kystdirektoratet afgiver høringssvar efter miljøvurderingslovens § 35, stk. 3. (lbk. nr. 4 af 3. januar 2023).

Høringssvaret er samtidig bemærkninger vedr. den fremsendte høring af VVM-screeningen af kystbeskyttelsesansøgningen.

Ansøgningen går på at etablere et dige i kote 3,0 m DVR90 for at et stort antal lavtliggende sommerhuse ved Kohaven. Desuden søges der om at etablere en 2-lags skråningsbeskyttelse, som er ca. 625 m lang, 11 m bred og som anlægges i hældning 1:2 for at beskytte skrænt og dige. Fra stationering 0-350 etableres der dige og skråningsbeskyttelse. Fra stationering 350-625 etableres kun skråningsbeskyttelse.

Vurdering af den ansøgte løsning

Kystdirektoratet vurderer, at den ansøgte løsning med et kombineret dige & skråningsbeskyttelse over tid vil komme til at hindre passagen på stranden, da der ikke samtidig er søgt om tilladelse til kompenserende sandfodringer.

Kystdirektoratet har noteret sig at ansøger på de medsendte tværsnit, oversigtsplaner og i tekst angiver, at tåen og den nedre del af skråningsbeskyttelsen vil være sanddækket. Kystdirektoratet vurderer, at den nedre del af skråningsbeskyttelsen ikke vil være sanddækket, medmindre der sandfodres for at kompensere for den fortsatte erosion og for havniveaustigninger pga. klimaforandringerne. Kystdirektoratet bygger vurderingen på, at overgangen fra dynamisk til stabilt område (fra strand til vegetation) ligger ca. i kote 1,30 m DVR90 (jf. terrænmodel og ortofo fra 2019). Ansøger har søgt om at skråningsbeskyttelsen opbygges fra en 'dybde' på 0,5 m DVR90. Med et filterlag på 0,4 m og en tå på ca. 0,6 m i tykkelsen, så vil oversiden af skråningsbeskyttelsens tå således være i kote 1,5 m, og dermed ikke dækket af en naturligt forekommende strand i kote 1,3 m.

Ansøger forventer, at området vil være i relativ sandbalance, når de eksisterende høfder fjernes. Dette gælder muligvis for et uændret havniveau, men anlægget planlægges til at kunne modstå en havniveaustigning på ca. 28 cm. Som angivet i Kystplanlægger.dk forventer Kystdirektoratet, at der potentielt kan ske en kysttilbagerykning på op mod 30 m i området frem mod slutningen af dette århundrede. Dermed kan det ikke forventes, at der i fremtiden vil være en naturlig sandbalance, som vil sikre passage foran skråningsbeskyttelsen. Derfor bør der stilles vilkår om kompenserende sandfodring. Kystdirektoratet bemærker, at anlægget ser ud til at være placeret efter højdemodellen fra 2019, og ikke trukket så langt tilbage, som det burde være muligt efter Babet stormen.

Ansøger har angivet den ønskede sikringskote til 3,0 m DVR90 for det sammenhængende dige og skråningsbeskyttelse for strækningen. Ansøger har oplyst at dette svarer til 100-års vandstand i COWIs højvandsstatistik for Køge Bugt, samt en fremskrevet havspejlsstigning på ca. 28 cm til år 2060 (35 års levetid) og et bølgebidrag på 63 cm beregnet for det aktuelle dige.

Kystdirektoratets højvandsstatistik fra 2024 angiver følgende middelvandstande for en 100 års hændelse for Rødvig Havn (171 cm) og Hesnæs Havn (197 cm). Begge værdier fremskrevet til 2024 niveau. DMI klimaatlas (v2024b, udvidet) viser en relativ havniveaustigning i forhold til i dag på ca. 19-20 cm som medianværdi for SSP-3,70 og SSP-5,85. Kystdirektoratet vurderer, at der er søgt om et meget højt anlæg, hvilket i sær kan blive en udfordring i forhold til den samlede bredde på anlægget og for så vidt den del af anlægget, der er planlagt anlagt i et Natura 2000 område.

Ansøgningen forholder sig ikke til, at et stigende havniveau vil føre til en højere grundvandstand, og derfor også et stigende behov for at pumpe grundvand væk fra det lavtliggende område. Hvis området også skal sikres mod skybrud, så vil de større

pumper, som det måtte kræve, også ville kunne håndtere et større bølgeoverskyl, og dermed vil et lavere (og smallere) anlæg med et større bølgeoverskyl kunne accepteres.

Vedr. flagermustræer: I 'Miljøforhold ved anlæg af kystbeskyttelse' står der i afsnit 3.4, at der potentielt skal fældes et antal flagermustræer, hvor der i afsnit 6.3 er beskrevet, at der ikke skal fældes træer der er habitat for flagermus.

Kystdirektoratet anbefaler:

- At Vordingborg Kommuner indleder dialog med ansøger om at flytte anlægget længere ind i land, og evt. etablere skråningsbeskyttelsens tå i kote 0 eller kote -0,5 m, med henblik på at sikre en fortsat passage på stranden foran anlægget.
- At Vordingborg Kommune stiller vilkår om kompenserende sandfodring, så der altid sikres passage foran anlægget (fx altid mindst 3 m strand i en højde på 0,5 m over daglig vande).

Kystdirektoratet gør konkret opmærksom på, at løsningen indeholder et stort antal trapper og en overkørsel, der ikke betragtes som en del af selve kystbeskyttelsen, og derfor kræver en dispensation fra strandbeskyttelses/klitfredning fra Kystdirektoratet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, b, stk. 1 (lbk. nr. 1986 af 27. oktober 2021). Desuden er der i ansøgningen anført, at der etableres et stort antal indbyggede trapper, som risikerer at svække anlæggets samlede holdbarhed. Der er dog ikke medsendt detailtegninger af hvordan trapperne indbygges, og derfor er det ikke umiddelbart muligt at vurdere, om trapperne kan etableres uden at påvirke holdbarheden. For så vidt angår overkørslen, ønsker Kystdirektoratet at gøre opmærksom på, at de skarpe kanter ved overkørslen kan svække anlæggets holdbarhed under en voldsom stormhændelse.

Venlig hilsen

Bent Norman Hummelose

Kysttekniker | Kystteknik
+45 21 57 87 61 | bennh@kyst.dk

Miljø- og Ligestillingsministeriet

Kystdirektoratet | Højbovej 1 | 7620 Lemvig | Tlf. +45 99 63 63 63 | kdi@kyst.dk | www.kyst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: DN Vordingborg (dnvordingborg-sager@dn.dk), DN-lokalkomite (martin@naturatlas.dk (martin@naturatlas.dk), Dansk Ornitologisk Forening (natur@dof.dk), info@ejd.dk (info@ejd.dk), jakobsen.terkel@gmail.com (jakobsen.terkel@gmail.com), 'sekretariat@mitfritidshus.dk' (sekretariat@mitfritidshus.dk), GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse (GST@gst.dk), Kystdirektoratet (KDI) (kdi@kyst.dk), museerne@museerne.dk (museerne@museerne.dk), Marianne Mørk (nst@nst.dk)

Cc: Henrik Vinge Karlsson (hevka@vordingborg.dk), Pernille Sørensen (perso@vordingborg.dk)

Fra: Beth Søeborg Lundholm (betlu@vordingborg.dk)

Titel: Orientering om høring - kystbeskyttelse Klintestien 2-38 - Kohaven Roneklint - Vordingborg Kommune

Sendt: 24-02-2025 10:50

Til høringsparter

Vedlagt sendes høringsbrev i forbindelse med ansøgning om kystbeskyttelse med etablering af dige og skråningsbeskyttelse på Klintestien 2-38, Vordingborg Kommune

Som supplement til høringsbrevet, vedlægges ansøgningen i form af ansøgningsmateriale fra oktober 2024 og projektbeskrivelse fra december 2024.

Høringsperioden er 4 uger, med frist for bemærkninger **den 25. marts 2025**.

Høringen kan også ses på kommunens hjemmeside, se [Høringer og annonceringer | Vordingborg Kommune](#)

Venlig hilsen

Beth Søeborg Lundholm

Vandløbsmedarbejder



Natur og Vand
Østergårdstræde 1A
4772 Langebæk
tekpost@vordingborg.dk



Vordingborg Kommune
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Fra: Beth Søeborg Lundholm

Sendt: 24. februar 2025 10:48

Til: Peter Fløkke Klagenberg <PFKL@cowi.com>; Mathias Skar-Gislinge <skargislinge@gmail.com>

Cc: Pernille Sørensen <perso@vordingborg.dk>; Henrik Vinge Karlsson <hevka@vordingborg.dk>; Intern høring af VVM i Land og Miljø <vvmhoring@vordingborg.dk>

Emne: Orientering om høring - kystbeskyttelse Klintestien 2-38 - Kohaven Roneklint

Til ansøgergruppen Klintestien 2-38, ved Peter F Klagenberg (COWI) og Mathias Skar-Gislinge (Formand i Kohaven Roneklint)

Vedlagt sendes høringsbrev i forbindelse med ansøgning om kystbeskyttelse med etablering af dige og skråningsbeskyttelse på Klintestien 2-38.

Som supplement til høringsbrevet, vedlægges ansøgningen i form af ansøgningsmateriale fra oktober 2024 og projektbeskrivelse fra december 2024.

Høringsperioden er 4 uger, med frist for bemærkninger **den 25. marts 2025**.

Høringen kan også ses på kommunens hjemmeside, se [Høringer og annonceringer | Vordingborg Kommune](#)

Som ansøger og repræsentant for ejergruppen bag ansøgningen, bedes I videregive og informere de øvrige ejere af klintestien 2-38 om denne høring.

Venlig hilsen

Beth Søeborg Lundholm
Vandløbsmedarbejder

Telefon: 55 36 24 94
betlu@vordingborg.dk



Natur og Vand
Østergårdstræde 1A
4772 Langebæk
tekpost@vordingborg.dk



Vordingborg Kommune
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg